

Etsivän työn yksikkö

Palvelutarpeiden kartoitus miehille ja transihmisille seksityössä

Pro-tukipiste ry

URHO-työ

2009

Antti Ervasti
Essi Thesslund

PRO·tukipiste

TIIVISTELMÄ

Taustatiedot

- Palvelutarpeiden kartoitukseen vastasi 12 mies- ja transseksityöntekijää.
- Kaikki vastaajat olivat täysi-ikäisiä, ikäryhmittäin 22 – 50-vuotiaita.
- Vastaajat olivat tehneet seksityötä alle vuodesta yli kymmeneen vuoteen.
- Seksityötä tehtiin työttömyysaikana, opiskelun, osa-aika- tai kokoaikatyön ohella tai päätoimisesti.
- Valtaosa vastaajista oli syntyperäisiä suomalaisia.

Palveluntarpeet Pro-tukipisteen palveluissa

- Sosiaalipalveluista tärkeimpinä pidettiin oikeuksiin, lakiasioihin, työllistymiseen, toimeentuloon ja taloudellisiin etuuksiin sekä asumiseen liittyviä palveluita ja neuvontaa.
- Tukea ja keskusteluapua pidettiin tärkeimpänä seksuaalisuuteen ja sukupuoli-identiteettiin, ihmissuhteisiin sekä seksityössä jaksamiseen liittyvissä asioissa.
- Terveyspalveluista tärkeimmiksi määriteltiin seksitauti- ja hiv-testit sekä niistä saatavat kirjalliset vastaukset ja todistukset.
- Terveysneuvontapalveluista tärkeimpinä pidettiin seksiteitse tarttuviin tauteihin, turvallisempaan seksiin sekä nukkumiseen ja unettomuuteen liittyvää neuvontaa.
- Varsinaisista sosiaali- ja terveyspalveluista poikkeavista palveluista tärkeimpinä pidettiin ilmaisten kondomien ja liukuvoiteiden jakelua, neulojen ja ruiskujen vaihtomahdollisuutta sekä URHO:n kotisivujen e-neuvojapalvelua.

Palvelumuodot

- Palvelumuodoista tärkeimmiksi määriteltiin henkilökohtaisen kontaktin mahdollistavat palvelumuodot, kuten henkilökohtainen tapaaminen sekä sähköposti- tai puhelinkontakti Pro-tukipisteen työntekijän kanssa.

Toiveet lisäpalveluille Pro-tukipisteellä

- Mahdollisiksi lisäpalveluiksi toivottiin erityisesti mies- ja transseksityöntekijöiden keskinäistä verkostoitumista tukevia palveluita, kuten vertaisryhmiä, suljettua keskustelupalstaa ja teemailtoja.

Seksityö ja suojauminen

- Puolella vastaajista oli ollut viimeisen vuoden aikana suojaamaton seksityökontakti.
- Suojautumattomuuteen oli syynä seksityöntekijän tai asiakkaan haluttomuus käyttää kondomia, asiakkaan erektiovaikeudet tai se, ettei pornokuvissa suosita kondominkäyttöä.

Seksitauti- ja hiv-testit

- Tärkeimmiksi tekijöiksi testeihin liittyen koettiin testien maksuttomuus, pikatestit hiv:lle ja kupalle, keskustelumahdollisuus testien yhteydessä, testien nimettömyys sekä testausmahdollisuus ilman ajanvarausta.

Seksityö ja stigma sekä syrjintäkokemukset

- Seksityöstä puhutaan vain harvoille, yksi vastaaja ei ollut puhunut seksityöstä kenellekään.
- Kukaan vastaajista ei ollut puhunut seksityöstä muille ammattihenkilöille (esim. palveluissa) kuin Pro-tukipisteen työntekijälle.
- Leimautumisen pelko ja negatiiviset kokemukset estävät seksityötä puhumisen.
- Viisi vastaajaa oli kokenut syrjintää tai huonoa kohtelua seksityön vuoksi.
- Väkivaltaa oli kokenut kaksi vastaajaa, joista molemmat olivat myös tulleet ryöstetyiksi.
- Transihmisiksi identifioituvat seksityöntekijät ovat erityisessä riskissä kokea syrjintää ja väkivaltaa.

Palvelutarpeiden kartoitus miehille ja transihmisille seksityössä

Sisällys

1. Johdanto	3
2. Vastaajien taustatiedot	4
3. Palvelutarpeet	5
3.1. Sosiaalipalvelut	5
3.2. Tuki ja keskusteluapu	6
3.3. Terveyspalvelut	6
3.4. Neuvontapalvelut terveysasioissa	6
3.5. Muut palvelut	7
4. Palveluiden kohdentaminen	7
4.1. Pro-tukipisteen ja URHO-projektin palvelumuodot	7
4.2. Toiveita lisäpalveluille	8
5. Seksityö ja suojautuminen	9
5.1. Turvallisempi seksi	9
5.2. Seksitautitestit ja hiv-testit	9
5.3. Kondomeita ja liukuvoiteita koskeva tiedotus	10
6. Stigma – seksityö, kaksoiselämä ja syrjintä	10
6.1. Seksityöstä puhuminen	10
6.2. Seksityö ja väkivalta- sekä syrjintäkokemukset	10
6.3. Mies- ja transseksityöntekijöiden näkemyksiä seksityöstä ja seksityöntekijöistä	11
7. Palaute URHO-työlle ja Pro-tukipisteelle	12
7.1. Kontaktikanavat URHO-projektiin ja Pro-tukipisteen muihin palveluihin	12
7.2. Vapaamuotoinen palaute	12
7.3. Transkysymykset osana URHO-työtä	13
7.4. Kartoitusta koskeva palaute	13
8. Loppupäätelmiä	13

Liite: URHO-palvelukartoituksen kyselylomake

1. Johdanto

Pro-tukipiste ry on rekisteröity yhdistys ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestö, joka tarjoaa matalan kynnyksen palveluita prostituutiossa ja muunkaltaisessa seksityössä toimiville ihmisille. Pro-tukipiste tekee etsivää työtä seksityöntekijöiden suosimissa paikoissa, kuten Helsingin katualueella, tietyissä ravintoloissa sekä tietoverkkoympäristössä. Pro-tukipiste on myös asiantuntijajärjestö, joka tarjoaa koulutusta ja konsultaatiota prostituutioon, seksityöhön ja ihmiskauppaan liittyvissä kysymyksissä. Toimintaa on ollut vuodesta 1990 alkaen ja vuodesta 2007 lähtien Pro-tukipisteellä on ollut toimipaikka Helsingin lisäksi Tampereella.

Pro-tukipisteen URHO-projekti käynnistettiin vuonna 2006. URHO-projekti on ollut pioneerihaanke mies- ja transseksityöntekijöiden tavoittamiseksi ja heidän tilanteensa ja palveluntarpeidensa selvittämiseksi. URHO-projektin aikana Pro-tukipisteen työryhmä on erikoistunut miesseksityön ja transseksityöntekijöiden erityiskysymyksiin. Projektin työ- ja palvelumuodot on suunniteltu kohderyhmän tarpeita silmällä pitäen. URHO-projektin aikana Pro-tukipisteelle on kehitetty etsivän työn menetelmiä tietoverkkoympäristössä, tehty etsivää työtä kohderyhmän suosimissa baareissa, seksiliikkeissä ja ulkotiloissa sekä tehty intensiivistä yksilötyötä asiakkaiden kanssa. Myös verkostoituminen erilaisten yhteistyökumppaneiden kanssa on ollut tärkeä osa projektia. Luonnollisesti myös Pro-tukipisteen peruspalvelut ovat olleet URHO-projektin kohderyhmän käytettävissä. URHO-projektin palvelut ja työmuodot ovat vakiintuneet osaksi Pro-tukipisteen perustyötä URHO-työksi.

URHO-työn kohderyhmälle toteutettiin vuoden 2008 lopusta vuoden 2009 alkuun kysely, jossa selvitettiin seksityötä tekevien mies- ja transihmisten mielipiteitä jo olemassa olevista palveluista ja kontaktimuodoista, tarpeita ja toiveita lisäpalveluille, sytjintäkokemuksia sekä kohderyhmän omia mielteitä seksityöstä. Kartoituksen tarkoituksena oli saada ideoita olemassa olevien ja uusien palvelujen kehittämiseksi. Tarkoituksena oli myös osallistaa ja saada asiakkaiden ääni kuuluviin URHO-työn ja Pro-tukipisteen palveluita arvioitaessa sekä kohderyhmän tarpeita kartoittaessa.

Kyselyn suunnitteluun ja toteuttamiseen osallistui moniammatillinen työryhmä Pro-tukipisteen Helsingin ja Tampereen yksiköistä. Suunnittelussa konsultoitiin myös Pro-tukipisteen asiakkaita. Suunnittelutyön taustalla vaikuttivat myös positiiviset kokemukset Pye Jakobsonin vuonna 2008 Tukholmassa ja Tampereella Pro-tukipisteelle toteuttamasta seksityöntekijöiden tarvekartoituksesta.

URHO-työn asiakkaiden tarvekartoitusta varten luotiin internet-palvelun kautta sähköinen vastauslomake. Tämän palvelun kautta ohjelma loi lomakkeelle oman internet-osoitteen, jossa vastaaja pystyi sen täyttämään. Kyseisen ohjelman kautta olivat käytettävissä myös erityiset toiminnot vastausten lajitteluun ja käsittelyyn.

Kyselystä tiedotettiin kohderyhmälle kahdella eri tapaa. Mies- ja transseksityöntekijöille lähetettiin sähköpostitse tai seksipalveluiden markkinointikanavana käytettävien kontaktihaku-palstojen kautta viesti kyselystä sekä linkki kyselyyn. Toinen tapa oli pyytää henkilökohtaisen tapaamisen yhteydessä asiakasta täyttämään kyselystä paperiversio, jonka he pystyivät palauttamaan postitse, päivystyksen yhteydessä olevaan palautuslaatikkoon tai henkilökohtaisten tapaamisten yhteydessä. Kyselyn toteutuksessa huolehdittiin vastaajien anonymiteetistä. Kyselyssä ei pyydetty tietoja, joista vastaajan henkilöllisyys tai muut tunnistetiedot voisivat käydä ilmi. Vastaajat pystyivät vastaamaan sekä suomeksi että englanniksi.

Vastaajien valinta perustui internet-ympäristössä tehdyn etsivän työn aikana saatuihin kontakteihin ja henkilökohtaisiin asiakaskontakteihin. Kyselystä informoitiin niitä asiakkaita, joihin oltiin oltu yhteydessä internetin välityksellä vuoden 2008 - 2009 välisenä aikana sekä asiakkaita, joiden kanssa URHO:n projektikoordinaattorilla tai muilla Pro-tukipisteen työntekijöillä oli henkilökohtainen asiakkuus. Ensimmäinen tiedotusvaihe toteutettiin vuoden 2008 joulukuussa, jolloin mies- ja transseksityöntekijöille lähetettiin kyselystä kertova viesti. Siinä tiedotettiin kyselyyn liittyvistä yksityiskohdista, kuten toteuttavasta tahosta, tarkoituksesta sekä luottamuksellisuuteen liittyvistä seikoista. Näille kontakteille lähetettiin vuoden 2009 tammikuussa viesti, jolla heitä motivoitiin vastaamaan kyselyyn sekä kiitettiin vaivannäöstä niitä vastaajia, jotka olivat jo vastanneet kyselyyn. Vastaajia informoitiin myös siitä, että kyselystä tehty raportti julkaistaan URHO-kotisivuilla ja että vastaajilla on halutessaan mahdollisuus saada raportista paperiversio. Kysely lähetettiin yhteensä 78 mies- ja transseksityöntekijälle, joista osa oli internetissä ilmoitelleita nimimerkkejä.

2. Vastaajien taustatiedot

Tarvekartoitukseen saatiin yhteensä 12 vastausta seksityössä toimivilta miehiltä ja transihmisiltä. Internetissä kyselyyn vastasi 10 henkilöä ja kaksi vastaajaa täytti lomakkeen (ks. liite) paperiversiona. Vastaajat edustivat monipuolisesti URHO-työn kohderyhmää – mukana oli sekä nuoria vasta-alkajia että vanhempia jo pitkään seksialalla työskennelleitä. Kaksi vastaajaa vastasi kyselyyn englanniksi.

Kaikki vastaajat olivat täysi-ikäisiä. Puolet vastaajista ilmoitti lukeutuvansa ikäryhmään 22 – 30-vuotiaat. Toiseksi suurin ryhmä olivat yli neljäkymmentävuotiaat – kolme vastaajaa ilmoitti iäkseen 41 – 50 vuotta ja kaksi vastaajaa kertoi olevansa yli 50-vuotiaita. Yksi vastaaja ilmoitti ikäryhmäkseen 31 – 40 vuotta.

Lomakkeessa kysyttiin vastaajan sukupuolista identiteettiä sekä seksuaalista suuntautumista. Vastaajista yhdeksän ilmoitti sukupuolekseen miehen ja loput kolme vastaajaa kertoivat olevansa transsukupuolisia. Seksuaalista suuntautumista koskeviin kysymyksiin vastasi kymmenen vastaajaa. Kolme vastaajaa ilmoitti olevansa homoseksuaalisia, kolme heteroseksuaalisia ja kolme bi-seksuaalisia. Yksi vastaaja ilmoitti, ettei hänen seksuaalinen suuntautumisensa sopinut kyselylomakkeen valmiisiin kategorioihin.

Kyselyssä tiedusteltiin, mille kohderyhmälle seksityöntekijät myyvät palveluitaan. Suurin osa, yhdeksän kahdestatoista vastaajasta, kertoi myyvänsä seksipalveluita vain jommallekummalle sukupuolelle. Kuusi vastaajaa kertoi tarjoavansa palveluita vain miehille ja kolme vastaajaa vain naisille. Heteromiehiksi itsensä identifioivat vastaajat myivät seksuaalipalveluita ainoastaan naisille tai pareille (yksi heteromies myi pareille). Homomiehiksi ja transnaisiksi identifioituvat myivät seksuaalipalveluita ainoastaan miehille. Kaksi vastaajaa myi palveluita sekä naisille että miehille. Ne, jotka kertoivat myyvänsä palveluita pareille, eivät ilmoittaneet olivatko kyseessä homo- vai heteroparit vai molemmat. Kukaan ei kertonut myyvänsä palveluita ryhmille.

Tarjottujen palveluiden valikoima kattoi seksin, seuralaispalvelut, intiimihieronnan, fetissipalvelut, roolileikit sekä pornofilmeissä esiintymisen että strippauksen. Vastaajat tarjosivat useampia erilaisia palveluita, lukuun ottamatta yhtä vastaajaa, joka kertoi tarjoavansa ainoastaan intiimihierontaa miehille.

Vuosina mitatun seksityön keston suhteen hajonta oli suurta. Mukaan mahtui niin aloittelijoita kuin yksi jo yli kymmenen vuotta seksityössä toiminut. Suurin osa vastaajista oli tehnyt seksityötä alle viisi vuotta. 1 – 5 vuotta alalla toimineita oli seitsemän ja kaksi vastaajaa kertoi toimineensa alalla 5 – 10 vuotta. Yksi oli tehnyt seksitöitä alle vuoden ja yksi yli kymmenen vuotta.

Vastaajista kolme teki seksityön ohella kokopäivätyötä, kolme oli opiskelijoita ja kaksi vastaajaa teki osa-aikatyötä. Kaksi vastaajaa oli työttömiä. Yksi ilmoitti olevansa yksityisyrittäjä ja yksi kertoi olevansa seksityöntekijä. Vastausten perusteella seksityö oli siten joko keino hankkia lisätuloa tai väliaikaista toimeentuloa, tai päätoimista toimintaa.

3. Palveluntarpeet

3.1. Sosiaalipalvelut

Vastaajilta pyydettiin numeerista arviota erilaisten palveluiden tärkeysjärjestyksistä, kuten ”kuinka tärkeinä pidät seuraavia palveluita asteikolla yhdestä neljään, jos 1 = ”ei lainkaan tärkeä” ja 4 = ”erittäin tärkeä”. Sosiaalipalveluista vastaajat arvioivat tärkeimmiksi lakiasioihin, oikeuksiin sekä työllistymiseen, toimeentuloon ja asumiseen liittyvät palvelut ja neuvonnan. Viisi vastaajaa koki seksityöstä irrottautumiseen tähtäävät ”exit-palvelut” joko melko tai erittäin tärkeiksi. Kartoituksessa kysyttiin erikseen exit-palveluiden merkitystä, mutta Pro-tukipisteen palvelut räätälöidään aina asiakaslähtöisesti, joten kaikki palvelut toimivat myös exit-palveluina niille asiakkaille, joilla on toiveena seksityöstä irrottautuminen. Viisi vastaajaa kertoi pitävänsä myös vanhemmuuteen ja huoltajuuteen liittyvää neuvontaa joko melko tai erittäin tärkeänä. Pro-tukipisteen naisasiakkaista poiketen URHO-kartoitukseen vastanneet eivät kokeneet maassa oleskeluun ja maahantuloon liittyvää neuvontaa kovin tärkeäksi, mikä johtunee siitä, että vastaajista valtaosa oli syntyperäisiä suomalaisia, kun valtaosa Pro-tukipisteen naisasiakkaista on lähtöisin Suomen rajojen ulkopuolelta. Seuraavaan taulukkoon on merkitty sosiaalipalveluiden ja niihin liittyvän neuvonnan teemat tärkeysjärjestyksessä, vastaajien palveluille antamien pisteiden ja niistä laskettujen keskiarvojen mukaan.

Sosiaalipalvelut ja niihin liittyvä neuvonta

1. Oikeudet
2. Lakiasiat
3. Työllistyminen
4. Toimeentulo ja taloudelliset etuudet
5. Asuminen
6. Seksityön lopettaminen (exit-palvelut)
7. Verotus
8. Koulutus ja opiskelu
9. Yrittäjäys
10. Vanhemmuuteen ja huoltajuuteen liittyvät asiat
11. Eläkeasiat
12. Viisumiasiat ja maassa oleskelu

3.2. Tuki ja keskusteluapu

Tuelle ja keskusteluavulle ilmoitettiin monipuolisia tarpeita. Tukea ja keskusteluapua pidettiin erittäin tärkeänä erityisesti seksityössä jaksamiseen liittyvissä asioissa (eniten ”erittäin tärkeä” vastauksia). Myös seksuaalisuuteen ja seksuaali- ja sukupuoli-identiteettiin liittyvää tukea ja keskusteluapua pidettiin tärkeänä. Vastaajat kokivat myös sosiaalisiin suhteisiin, kuten pari- ja ihmissuhteisiin liittyvän keskusteluavun joko erittäin tai melko tärkeäksi. Seuraavaan taulukkoon on merkitty tuen ja keskusteluavun aihealueet tärkeysjärjestyksessä, vastaajien palveluille antamien pisteiden ja niistä laskettujen keskiarvojen mukaan.

Tuki ja keskusteluapu

1. Seksuaalisuus
2. Sukupuoli-identiteetti
3. Parisuhde
4. Ihmissuhteet
5. Seksityössä jaksaminen
6. Seksuaali-identiteetti
7. Ulkonäkö ja kehonkuva
8. Vanhemmuus

3.3. Terveyspalvelut

Terveyspalveluista tärkeimmiksi palveluiksi nimettiin seksitautitestit, hiv-testit ja hiv-todistukset ja muut kirjalliset testivastaukset. Yleislääkärin ja terveyden/sairaanhoitajan palveluita pidettiin myös pääsääntöisesti joko erittäin tärkeinä tai melko tärkeinä. Myös hepatiittirokotuksia pidettiin erittäin tai melko tärkeinä. Seuraavaan taulukkoon on merkitty terveyspalveluiden aihealueet tärkeysjärjestyksessä, vastaajien palveluille antamien pisteiden ja niistä laskettujen keskiarvojen mukaan.

Terveyspalvelut

1. Seksitautitestit
2. Hiv-testi
3. Hiv-todistukset ja muut kirjalliset testivastaukset
4. Yleislääkärin palvelut
5. Terveyden- ja sairaanhoitajan palvelut
6. Hepatiitti A ja B -rokotukset
7. Akupunktio, fysioterapia, hieronta

3.4. Neuvontapalvelut terveysasioissa

Neuvontapalveluilta toivottiin monipuolisuutta. Neuvontapalveluista tärkeimpänä pidettiin turvallisempaan seksiin liittyvää neuvontaa, kuten neuvontaa kondomien ja liukuvoiteiden oikeasta käytöstä sekä tietoa seksiteitse tarttuvista taudeista. Vastaajat arvioivat päihteidenkäyttöön liittyvän

neuvonnan pääosin joko erittäin tai melko tärkeäksi. Neuvonnan tarpeet koskettivat ihmisen kokonaisvaltaista hyvinvointia – suuri osa vastaajista koki myös nukkumiseen ja unettomuuteen, syömishäiriöihin, anabolisiin aineisiin ja sukupuolen korjausprosessiin liittyvän neuvonnan joko melko tai erittäin tärkeäksi. Yksi vastaaja oli eritellyt pitävänsä tärkeänä neuvontaa peliriippuvuudesta ja yksi vastaaja seksiriippuvuudesta. Seuraavaan taulukkoon on merkitty terveysneuvontapalveluiden aihealueet tärkeysjärjestyksessä, vastaajien palveluille antamien pisteiden ja niistä laskettujen keskiarvojen mukaan.

Terveysneuvontapalvelut

1. Seksiteitse tarttuvat taudit
2. Turvallisempi seksi (kondomien ja liukuvoiteen käyttö)
3. Nukkuminen ja unettomuus
4. Päihteiden käyttö
5. Ravitsemus, ruokavalio, liikunta
6. Sukupuolen korjausprosessi
7. Syömishäiriöt
8. Muut riippuvuudet (seksiriippuvuus, peliriippuvuus)
9. Turvallinen pistäminen (huumeet, hormonit)
10. Kosmeettinen kirurgia

3.5. Muut palvelut

Pro-tukipisteen ja URHO-työn tarjoamista muista kuin sosiaali- ja terveyspalveluista pidettiin tärkeimpinä maksuttomia kondomeita ja liukuvoiteita, neulojen ja ruiskujen vaihtoa sekä URHO:n kotisivujen e-neuvontapalvelua. Myös maksutonta pääsyä internetiin Pro-tukipisteen päivystystiloissa pidettiin joko melko tai erittäin tärkeänä. Noin puolet vastaajista ilmoitti pitävänsä myös virkistysretkiä melko tai erittäin tärkeinä. URHO:n kotisivujen kuukausittaista teemaviestiä ei arvioitu kovinkaan tärkeäksi. Seuraavaan taulukkoon on merkitty muut kuin varsinaiset terveys- ja sosiaalipalvelut tärkeysjärjestyksessä, vastaajien palveluille antamien pisteiden ja niistä laskettujen keskiarvojen mukaan.

Muut palvelut

1. Ilmaiset kondomit ja liukuvoiteet
2. Neulojen ja ruiskujen vaihto
3. E-neuvojapalvelu
4. Maksuton pääsy internetiin
5. Virkistysretket
6. Kuukausittainen teemaviesti URHO:n kotisivuilla

4. Palveluiden kohdentaminen

4.1. Pro-tukipisteen ja URHO-projektin palvelumuodot

Vastaajilta pyydettiin arviota heille parhaiten soveltuvista palvelumuodoista. Lomakkeessa esitetyistä palvelumuotovaihtoehdoista kaikki saivat kannatusta. Jokainen palvelumuoto oli arvioitu erittäin tärkeäksi vähintään yhdessä vastauksista. Vaikka kyselyn kohderyhmä liikkuu tottuneesti verkkoympäristössä, nousi vastauksissa esiin tarve henkilökohtaiselle kontaktille Pro-tukipisteen tai URHO-projektin työntekijän kanssa. Parhaiten vastaajille sopivat henkilökohtainen tapaaminen, sähköposti tai puhelinneuvonta. E-neuvojapalvelu ja online-internet-keskustelu Internetissä mainittiin myös melko tai erittäin tärkeinä palvelumuotoina, joskin osa vastaajista ei pitänyt niitä itselleen tärkeinä. Tapaamista kenttätyön yhteydessä tai nettikamerakontaktia piti itselleen sopivana palvelumuotona vain muutama vastaaja. Seuraavaan taulukkoon on merkitty erilaiset palvelumuodot tärkeysjärjestyksessä, vastaajien palveluille antamien pisteiden ja niistä laskettujen keskiarvojen mukaan.

Palvelumuodot

1. Henkilökohtainen käynti/tapaaminen
2. Sähköpostikontakti
3. Puhelinkontakti
4. E-neuvojapalvelu
5. Online-internet-keskustelu (chat, messenger)
6. Tapaaminen kenttätyön yhteydessä
7. Nettikamerakontakti

4.2. Toiveita lisäpalveluille

Kyselylomakkeessa pyydettiin myös mielipidettä siitä, millaisia lisäpalveluita URHO-työhön tai Pro-tukipisteen palveluihin toivotaan. Vastauksissa oli kiinnostavasti nostettu joko erittäin tai melko tärkeäksi seksityöntekijöiden keskinäisen verkostoitumisen mahdollistavat palvelut, kuten vertaisryhmät ja seksityöntekijöiden oma keskustelufoorumi URHO:n kotisivuilla. Myös tiedonvälitykseen liittyvät palvelut, kuten tulostettava infomateriaali ja teemaillat saivat kannatusta melko tärkeiksi arvioituina lisäpalveluina. Kolmannes vastaajista arvioi maahanmuuttajien kielikurssit ja kansalaistaitokurssit joko melko tai erittäin tärkeiksi lisäpalveluiksi. Yksi vastaaja oli toivonut mahdollisuutta psykiatrin tai psykologin palveluihin. Seuraavaan taulukkoon on merkitty toivotuimmat lisäpalvelut tärkeysjärjestyksessä, vastaajien palveluille antamien pisteiden ja niistä laskettujen keskiarvojen mukaan.

Toivotut lisäpalvelut

1. Vertaisryhmät
2. Oma keskustelupalsta URHO:n nettisivuille
3. URHO -projektin kotisivuilta tulostettava infomateriaali
4. Teemaillat
5. Harrastusryhmät
6. Kansalaistaito- ja kielikurssit maahanmuuttajille
7. Muut palvelut (esim. psykologin palvelut)
8. Erikoislääkärin palvelut

5. Seksityö ja suojauminen

5.1. Turvallisempi seksi

Puolet vastaajista oli viimeisen vuoden aikana tehnyt seksityötä ilman kondomia. Viisi vastaajaa ei puolestaan ollut ollut suojaamattomassa kontaktissa seksityön yhteydessä. Pienestä mies- ja transeksityötä kuvaavasta otoksesta ei voi tehdä yleistyksiä, mutta suojaamattomien kontaktien osuus on merkillepantava. Vastaajien mukaan kontaktin suojaamattomuuteen oli syynä joko oma tai asiakkaan haluttomuus käyttää kondomia, asiakkaan erektiovaikeudet sekä se, ettei pornokuvissa ja -elokuvissa suosita kondominkäyttöä. Vastaajilla, joilla oli ollut suojaamaton seksityökontakti, ei ollut mitään yhdistäviä tekijöitä: seksuaaliselta suuntaukseltaan kondomia käyttämättömistä löytyi sekä homoja, heteroita että biseksuaaleja, kokemusta seksityöstä oli 1 - 2 vuodesta yli kymmeneen vuoteen ja ikäryhmissäkin hajonta oli suuri. Yksi vastaaja mainitsi, ettei hänen harjoittamassaan seksityön muodossa ole sellaista kontaktia, jossa kondomia tarvittaisiin.

Kyselyn perusteella sekä seksialalla toimiville että heidän asiakkailleen olisi jatkossakin tärkeää tarjota seksiteitse tarttuvien tautien ehkäisyyn ja turvallisempaan seksiin liittyvää neuvontaa, joka toivottavasti vaikuttaisi myös käyttäytymiseen. Yhden vastaajan kommentti kertoo paljon asenteista, jotka tulee huomioida tartuntatautien ehkäisyä suunniteltaessa:

”Mielestäni suuseksissä sukupuolitautilien tarttumisen riski on hyvin pieni” (V8).

Vaikka suuseksiin liittyvä tartuntariski esimerkiksi hi-viruksella on esimerkiksi anaaliseksiin liittyvää riskiä pienempi, muut seksiteitse tarttavat taudit – kuten kuppa – voivat tarttua helposti myös suojaamattomassa suuseksikontaktissa.

5.2. Seksitautitestit ja hiv-testit

Mies- ja transeksityöntekijöiltä kysyttiin mikä heidän mielestään on tärkeää seksiteitse tarttuvien tautien ja hiv:n testauksessa. Vastaajien mukaan olennaisinta testipalveluille on maksuttomuus, mahdollisuus pikatesteihin, mahdollisuus keskusteluun työntekijän kanssa ennen testausta ja testauksen jälkeen sekä testit ilman ajanvarausta. Myös tuttua työntekijää pidettiin testauksessa melko tai erittäin tärkeänä. Omia testiaikoja miehille tai transihmisille pidettiin vähemmän merkityksellisinä, joskin kolmannes vastaajista piti miesten omaa testiaikaa erittäin tärkeänä. Seuraavaan taulukkoon on merkitty seksitauti- ja hiv-testaamiseen liittyviä tekijöitä tärkeysjärjestyksessä, vastaajien eri tekijöille antamien pisteiden ja niistä laskettujen keskiarvojen mukaan.

Olennaisia seksitauti- ja hiv-testeissä

1. Maksuttomat testit
2. Pikatestit (hiv, kuppa)
3. Mahdollisuus keskustella työntekijän kanssa testin jälkeen
4. Nimettömät testit
5. Testit ilman ajanvarausta
6. Mahdollisuus keskustella työntekijän kanssa ennen testiä
7. Tuttu työntekijä
8. Omat testiajat miehille
9. Omat testiajat transihmisille

5.3. Kondomeita ja liukuvoiteita koskeva tiedotus

Kyselyyn vastanneista kolme halusi Pro-tukipisteeltä tai URHO-projektilta lisätietoa kondomeista ja liukuvoiteista. Kahdeksan vastaajaa ei halunnut lisätietoa. Lisätietoa haluavat kokivat sekä henkilökohtaisen kontaktin työntekijään että yleisemmän tiedotuksen olevan tärkeä kondomeja ja liukuvoiteita koskevan tiedon saamisessa. Henkilökohtaisesti tietoa haluttiin puhelimen, sähköpostin, henkilökohtaisen tapaamisen tai päivystyspalveluiden yhteydessä. Yleisemmällä tiedotuksella viitattiin URHO:n internet-sivuihin sekä esitteisiin.

6. Stigma – seksityö, kaksoiselämä ja syrjintä

6.1. Seksityöstä puhuminen

Seksityöstä ei vastausten perusteella keskustella avoimesti kenen tahansa kanssa. Yksi kyselyyn vastanneista kertoi jättävänsä kertomatta seksityöstä ”kaikissa tilanteissa, kaikissa virastoissa sekä yksityiselämässä” (V8). Neljä kyselyyn vastanneista kertoi, ettei ole puhunut seksityöstään kenenkään kanssa. Ystävänsä kanssa seksityöstä puhuneita vastaajia oli seitsemän. Puolet vastaajista oli keskustellut seksityötä asiakkaansa kanssa ja viisi vastaajaa toisen seksityöntekijän kanssa. Tästä voidaan päätellä, että ainakin osalla mies- ja transseksityöntekijöistä on kontakteja myös muihin alalla toimiviin ihmisiin. Lähiomaisista seksityöstä oli keskusteltu ainoastaan puolison kanssa - neljä vastaajaa oli puhunut seksityöstä puolisolleen. Neljä vastaajaa kertoi keskustelleensa seksityöstään Pro-tukipisteen työntekijän kanssa. *Kukaan ei maininnut puhuneensa asiasta muille ammattihenkilöille.* Kaksi vastaajaa kertoi voivansa harkita seksityöstä puhumista muille seksityöntekijöille, lisäksi mahdollisina keskustelukumppaneina mainittiin yksittäisissä vastauksissa kumppani, lähiomainen, asiakas, Pro-tukipisteen työntekijä sekä muu määrittelemätön ammattihenkilö.

Kysymykseen ”minkälaisissa tilanteissa jätät kertomatta seksityöstäsi, vaikka siitä voisi olla sinulle hyötyä tai tukea” suurin osa vastaajista kertoi vaikenevansa seksityöstään työn ulkopuolisissa kuvioissa. Se, ettei seksityöstä haluttu kertoa, liitettiin osassa vastauksista seksityöhön liittyvään leimautumisen pelkoon:

”En kerro kenellekään seksityöstäni, koska en halua saada siitä ikävää leimaa. Kuitenkin haaveenani olisi joskus saada oma kulta enkä halua että se tietäisi menneisyydestäni” (V5)

Seksityöhön liittyvän leimautumisen pelon vuoksi asiasta kertomista vältetään sekä yksityiselämässä että erialisiin palveluihin ja ammatillisiin kontakteihin liittyvissä kohtaamisissa.

6.2. Seksityö ja väkivalta- ja syrjintäkokemukset

Kyselyssä tiedusteltiin myös seksityöhön liittyviä syrjintä- tai kaltoinkohtelukokemuksia. Viisi vastaajaa ilmoitti kokeneensa syrjintää tai huonoa kohtelua, neljä vastaajaa ei kertomansa mukaan ollut kokenut syrjintää. Yksi vastaaja kertoi kokeneensa voimakasta syrjintää, mutta liitti kokemuksensa ensisijaisesti transsukupuolisuuteensa (V8). Transihminen mielletään hänen mukaansa automaattisesti ”huoraksi”. Syrjintä on hänen mukaansa pahempaa Suomen rajojen ulkopuolella. Transsukupuolisuuteen liitetty leima on hänen mukaansa estänyt häntä saamasta

pysyvää vuokra-asuntoa. Hän on myös jättänyt hakematta asuntoja ja töitä syrjinnän pelossa. Vastaaja valitti myös poliisin välinpitämätöntä asennetta, kun vastaaja oli tullut aseellisesti ryöstetyksi seksityöntekijänä. Hän ei poliisin asenteen vuoksi tehnyt ryöstöstä rikosilmoitusta. Myös toinen vastaaja kertoi tulleen ”kerran haketuksi ja ryöstetyksi” (V9).

Yksi vastaaja arvioi sen, että hän on tuottanut kirjallista materiaalia seksialan lehtiin ”nostaneen tien pystyyn muussa toimituksellisessa työssä” (V2). Yksi vastaajista oli kokenut syrjintää terveyskeskuksessa (V11). Osa vastaajista kertoi siis kokeneensa seksityössä toimimiseen liittyvää syrjintää eri tahoilta, mutta kukaan ei kertomansa mukaan ollut puhunut seksityöstään muille ammatillisille toimijoille kuin Pro-tukipisteen työntekijöille. Aineistosta on mahdotonta päätellä miten seksityöhön liittyvät syrjintäkokemukset esimerkiksi terveyskeskuksessa ovat syntyneet.

6.3. Mies- ja transseksityöntekijöiden näkemyksiä seksityöstä ja seksityöntekijöistä

Kysymykseen ”mitä haluaisit kertoa seksityöntekijöistä ja seksityön tekemisestä ihmisille, jotka eivät asiasta tiedä?” vastasi kahdeksan vastaajaa. Vastaajat halusivat kertoa, että seksityö on raskasta ja vaativaa, mutta myös tärkeää työtä:

”(Raskasta) työtä muiden joukossa.” (V3)

”Vaatii päätä kestää juttu.” (V9)

”[Haluaisin kertoa] miten tärkeitä työ on” (V11)

Yksi vastaaja kuvasi useammassa kohdassa seksityötä keinona toimeentulon turvaamiseksi, kun varsinainen palkkatyö ei riitä toimeentuloon:

”Aina voi yrittää jotain muuta. Jos taidot ei vaan riitä tai tulot ovat liian pienet, niin kannattaa jatkaa itsensä myymistä”. (V5)

”Minulla on oikeakin työ mutta palkka ei riitä ruokaan joten myyn itseäni elääkseni.” (V5)

Sama vastaaja oli myös varuillaan seksityöntekijäksi leimautumisesta eikä ollut kertonut toiminnastaan kenellekään. Hän oli tehnyt seksitöitä alle vuoden. Tämän vastaajan kohdalla seksityö näyttäytyi muita vastaajia negatiivisempänä, välttämättömyytenä jota tehdään vain ja ainoastaan rahan tarpeesta. Vastaaja myös käytti ainoana ilmaisua ”myydä itseään” seksityöhön viitatessa.

Osa vastaajista halusi kertoa millaisia ihmisiä seksityöntekijät ovat ja millaista työtä seksityö voi olla. Vastauksista oli luettavissa tarve nostaa esiin rankasti stigmatisoidun työn ja ihmisryhmän positiivisia ominaisuuksia. Sekä seksityöntekijät että seksityö olivat useissa vastauksissa korostetun positiivisesti kuvattuja:

”Haluaisin kertoa sen että olemme myös fiksuja ja osaamme ottaa asioita huomioon ja kunnioittaa...” (V6)

”Että ollaan ihan tavallisia ihmisiä, mutta ehkä vähän tavallista eroottisempia yksilöitä” (V2)

”Seksityöntekijä voi olla myös hyvä ihminen. Rehellinen, hyväsydäminen, vastuuntuntoinen ja luotettava. Seksityö voi olla mielekäs tapa ansaita elanto, se mahdollistaa hyvän elintason, paljon vapaa-aikaa ja mahdollisuuden suunnitella

elämänsä mielensä mukaan. Seksityö antaa suuren vapauden. Seksityö on perusluonteeltaan positiivista työtä: se lisää ihmisten hyvinvointia ja tuo iloa elämään. ” (V7)

Julkisuudessa seksityöhön liitetään usein negatiivisia ilmiöitä, kuten järjestäytyntä rikollisuutta ja monenlaista hyväksikäyttöä. Julkinen kuva prostituoidusta tai seksityöntekijästä on varsin synkkä. Onkin hyvä, että seksityöntekijät voivat saada omia näkemyksiään kuuluviin edes palveluntarjoajan kyselyn kautta.

7. Palaute URHO-työlle ja Pro-tukipisteelle

7.1. Kontaktikanavat URHO-projektiin ja Pro-tukipisteen muihin palveluihin

URHO-kartoituksessa kysyttiin, mistä vastaajat olivat saaneet tietoa Pro-tukipisteen ja URHO-projektin palveluista. Tietoa palveluista oli saatu joko henkilökohtaisen kontaktin (puhelu, tapaaminen, sähköposti, tekstiviesti) tai yleisemmän tiedotuksen, eli internetsivujen ja internet- ja lehtimainosten kautta. Tietoverkkoympäristössä tehtävän etsivän työn kautta oli saanut tietoa neljännes vastaajista – kaksi vastaajaa kontaktihakupalstan kautta ja yksi chatin kautta. Yksi vastaaja oli saanut tietoa tuttavaltaan. Kukaan ei ollut saanut tietoa palveluista baari- ja seksikauppaympäristössä tehtävän etsivän työn yhteydessä, päivystyspalveluissa tai kirjallisten esitteiden kautta. Internet-ympäristö näyttäisikin tämän otoksen valossa olevan URHO-työn kohderyhmälle ominainen tiedonhakuväylä – henkilökohtaisia kontakteja unohtamatta. Seuraavassa taulukossa on esitetty erilaiset kontaktikanavat ja se, kuinka monta vastaajaa on saanut tietoa kunkin kanavan välityksellä.

Kontaktikanava	Vastaajia
Puhelin	4
Henkilökohtainen tapaaminen	3
Sähköposti	3
URHO-kotisivut	3
Kenttätyön yhteydessä/internetin kontaktihakupalsta	2
Mainos internetissä	2
Mainos lehdessä	1
Tekstiviesti	1
Tuttavan kautta	1
Kenttätyön yhteydessä/internetin chat	1
Kenttätyön yhteydessä/baari	-
Kenttätyön yhteydessä/seksikauppa	-
Pro-tukipisteen drop-in -päivystyspalvelut	-
Kirjalliset esitteet, lehtiset	-
Muut	-

7.2. Vapaamuotoinen palaute

URHO-kartoituksen viimeinen kysymys koski sitä, millaista palautetta vastaajat haluaisivat antaa Pro-tukipisteen ja URHO-työn palveluista. Puolet vastaajista kirjoitti vapaamuotoisia palautteita, joista kolmessa kiitettiin palveluista ja kolmessa huomautettiin jostakin vastaajalle olennaisesta asiasta. Yksi palveluista kiittäneistä kertoi saaneensa itsekin apua palveluista. Yksi vastaaja halusi

muistuttaa, että on olemassa seksityötä, jossa työntekijän ja asiakkaan välillä ei ole intiimiä kontaktia, johon tarvittaisiin kondomin käyttöä (V6). Vastaja viittasi tällä intiimihierontaan. Toinen vastaja ilmaisi toiveensa, ”että palveluiden painopiste olisi lähinnä seksitöissä eikä exit-palveluissa” (V8). Yksi vastaajista kertoi kokeneensa URHO-projektin kohderyhmärajausten epämiellyttäväksi (ks. alla).

7.3. Transkysymykset osana URHO-työtä

Pro-tukipisteen peruspalvelut (päivystykset, sosiaali- ja terveystyö) on tarkoitettu kaikille seksuaali- ja sukupuoli-identiteettiin katsomatta. URHO-työn kohderyhmiksi ovat määritelty seksityössä toimivat miehet ja transihmiset. Kohderyhmän rajauksella miehiin ja transihmisiin on tarkoitus korostaa sitä, että Pro-tukipisteen työntekijöillä on valmiuksia paitsi miesten myös transihmisten erityiskysymyksiä koskevissa asioissa. Erityisesti transnaisten näkökulmasta rajaus voidaan kokea myös epämiellyttäväksi, kuten seuraavasta kommentista ilmenee:

”Transnaisena koen vaivaannuttavaksi, että minut on linkitetty miesprojektiin”

Paitsi URHO:n kohderyhmärajaus myös tässä kyselyssä käytetyt luokittelut osoittivat tarpeen kehittää syvällisempää transsukupuolisuuteen liittyvien erityiskysymysten ja -sanaston tuntemusta. Esimerkiksi sukupuoli-identiteettiä ja seksuaalista suuntautumista koskevien kysymysten vastausvaihtoehdot eivät tyydyttäneet kaikkia transvastaajia. URHO-työn kielenkäytön ja sanavalintojen sensitiivisyyteen on jatkossakin panostettava.

7.4. Kartoitusta koskeva palaute

URHO-kartoitukseen vastanneilta pyydettiin palautetta myös kyselystä. Kahdeksan vastaajaa kommentoi kyselyä lyhyesti. Kaikki kommentit olivat positiivisia. Kartoituksen tarkoitus ei ollut selvä yhdelle vastaajista: ”[Kysely oli] erikoinen, en tiedä mitä tällä yritetään saavuttaa, mutta luultavasti jotain hyvää” (V5). Kaksi vastaajaa piti kyselyä ”asiallisena” ja heistä toisen mukaan on ”hyvä että palvelujen tarjoaja haluaa kuulla palvelujen käyttäjän mielipiteen” (V8).

8. Loppupäätelmiä

Mies- ja transasiakkaat ovat olleet oikeutettuja kaikkiin Pro-tukipisteen yleispalveluihin ja URHO-työllä on pyritty kehittämään yleispalveluita vastaamaan paremmin URHO:n kohderyhmän tarpeisiin. Pro-tukipisteen sosiaali- ja terveystyöpalvelujen laatutason ylläpitäminen ja kehittäminen edellyttävät tiedon ja osaamisen systemaattista kartuttamista ja päivittämistä mies- ja transkysymyksissä. Myös palveluiden jatkuva kehittäminen dialogisessa suhteessa asiakaskuntaan on tärkeää. Kyselyyn vastanneet toivat esille esimerkiksi toiveen keskinäisten verkostoitumismahdollisuuksien kehittämisestä, seksuaalisuuteen ja sukupuoli-identiteettiin liittyvän erityistuen tarpeen sekä tarpeita turvaseksikäyttäytymiseen vaikuttamiselle.

Syrjintä- ja väkivaltakokemukset sekä seksityöhön liittyvä sosiaalinen leima näyttäytyivät kyselyssä myös mies- ja transseksityöntekijöiden kokemuksina suomalaisesta yhteiskunnasta. Mies- ja transseksityöntekijöiden elämään liittyy useampia heidät valtaväestöstä erottavia tekijöitä, joihin suhtautuminen voi työntää ihmisiä yhteiskunnalliseen marginaaliin. Esimerkiksi miessukupuoli,

homoseksuaalisuus ja transsukupuolisuus voivat olla tekijöitä, joiden perusteella mies- ja transseksityöntekijät asetetaan marginaaliseen asemaan niin seksityön kentällä kuin suomalaisessa yhteiskunnassakin.

Kyselyyn vastanneet mies- ja transseksityöntekijät kärsivät seksityöhön ja prostituutioon liitetystä sosiaalisesta stigmasta ja välttävät kertomasta työstään ulkopuolisille. Myös läheisissä ihmissuhteissa voidaan pelätä seksityöhön liittyvää negatiivista leimaa. Pro-tukipiste on monille asiakkaille paikka, josta he hakevat tukea ja neuvontaa erityisesti seksityöhön liittyvissä kysymyksissä. URHO-kartoitukseen vastanneista kukaan ei ollut puhunut seksityöstä ammatillisille tahoille URHO:n ja Pro-tukipisteen työntekijöitä lukuun ottamatta. Seksityöstä ei joko haluta kertoa leimautumisen pelossa tai siihen ei koeta tarvetta.

Transvastaajilla leimautuminen ja syrjintäkokemukset liittyivät osan kokemuksen mukaan enemmän transsukupuolisuuteen kuin seksityöhön. Transseksityöntekijöiden voidaankin katsoa olevan erityisessä moninkertaisessa yhteiskunnallisessa marginaaliasemassa. Yleisiin ja erityisesti viranomaisten asenteisiin vaikuttaminen tulee jatkossakin olemaan yksi URHO-työn osa-alueista. Erilaisissa ammatillisissa verkostoissa vaikuttaminen on erityisen tärkeää, jotta voidaan edistää mies- ja transseksityöntekijöiden mahdollisuuksia hyödyntää yhteiskunnan tarjoamia palveluita, joihin he ovat oikeutettuja. Kyse on jokaiselle kuuluvista perus- ja ihmisoikeuksista.

Kartoitukseen vastanneet kuvasivat seksityötä pääosin positiivisesti. Vastaajat tekevät seksitöitä niin täysipäiväisinä seksityöntekijöinä, muiden töiden ohella kuin opiskeluita rahoittaakseen. Osalle seksityö on mielekästä työtä, joka mahdollistaa esimerkiksi säännöllistä päivätyötä enemmän vapautta ajankäytön suunnitteluun. Osalle seksityö voi olla välttämättömyys, kun virallisesta päivätyöstä saatavan palkan ei koeta riittävän kattamaan elinkustannuksia ja seksityötä tehdään lisäansioiden saavuttamiseksi.

Asiakkaiden keskinäiseen vertaistukeen liittyvien palvelujen kehittäminen voi olla yksi konkreettinen asia, johon URHO-työ panostaa lähitulevaisuudessa. Osa kyselyyn vastanneista ei ollut puhunut seksityöstään kenellekään. Kontaktit muihin alalla toimiviin voisivat vähentää URHO:n asiakkaiden leimautumisen ja erillisyyden tunnetta ja kannustaa heitä kontakteihin muihin ihmisiin myös seksityön ulkopuolella. Kontaktit muihin alalla toimiviin voivat olla myös turvallisuustekijä, kun seksityöntekijöillä on mahdollisuus keskustella työhön liittyviä asioista, kuten jakaa keskenään kokemuksellista tietoa työhön liittyvistä riskeistä ja uhkista ja toisaalta selviytymiskeinoista.

Palveluntarjoajan näkökulmasta yhtenä kartoituksen nostattamana huolenaiheena näkyvät turvallisempaan seksikäyttäytymiseen liittyvät asenteet. Seksiteitse tarttuvilta taudeilta suojautumiseen tulisi panostaa entistä enemmän. Tietoa seksiteitse tarttuvista taudeista ja kondominkäytöstä seksityöntekijöillä on todennäköisesti valtaväestöä keskimääräisesti enemmän. Yleisemminkin turvaseksineuvonnan haasteena on saada asiakasryhmän asenteet turvallisempaa seksikäyttäytymistä kohtaan sellaisiksi, että tietoa sovelletaan myös käytännössä. Pro-tukipisteellä on tiedossa, että jotkut seksipalveluita ostavat asiakkaat saattavat tarjota suuremman palkkion suojaamattomasta kontaktista. Pornofilmeissä ja kuvissa voidaan myös suosia suojaamattomia seksikontakteja. Pornoelokuvien kuvauksia varten pyydetään usein kirjallista HIV-testitodistusta, mutta se kertoo testattavan HIV-statuksen vain testipäivältä – HIV-vasta-aineet eivät välttämättä vielä näy testissä tai tartunnan voi saada heti testauksen jälkeen. Olennaista olisi, että seksityöntekijä kokisi tärkeäksi suojata itseään ja kehoaan erilaisilta riskeiltä. Vaikuttaminen turvallisempaa seksiä koskeviin asenteisiin ja käyttäytymiseen edellyttää intensiivistä ja

keskustelevaa otetta. Vuorovaikutuksellinen kontakti asiakkaan ja Pro-tukipisteen työntekijän välillä on tässäkin asiassa olennaista.

Liite: URHO -palvelukartoituksen kyselylomake

PALVELUTARPEEN KARTOITUS MIEHILLE JA TRANSIHMISILLE SEKSITYÖSSÄ

Pro-tukipiste on yhdistys, joka tarjoaa tukipalveluja seksityöntekijöille. Aloitimme vuonna 2006 URHO-projektin, joka on suunnattu erityisesti miehille ja transihmisille seksityössä. **Haluamme kehittää Pro-tukipisteen ja URHO-projektin nykyisiä palveluja ja saada uusia ideoita laadukkaiden ja monipuolisten palvelujen tarjoamiseksi. Tähän tarvitsemme Sinun apuasi!**

Seksityöllä tarkoitamme tässä kyselyssä prostituution lisäksi erotiikkalehdissä ja -elokuviissa esiintymistä, strippausta, eroottista hierontaa, S/M-palvelujen tarjoamista sekä kaikkea muuta kaupalliseen seksiin liittyvää toimintaa.

Tämän kyselyn täyttämiseen kuluu arviolta 20 minuuttia.

Kyselyyn pääset seuraavasta linkistä:

<https://e-lomake.fi/lomakkeet/647/lomake.html>

JOS ET VASTAA SÄHKÖISESTI:

Sen lisäksi, että voit täyttää tämän kyselyn käydessäsi päivystyksessä, voit vaihtoehtoisesti täyttää tämän kyselyn kotonasi tai muussa rauhallisessa paikassa, ja palauttaa sen postitse. Saat työntekijältä postimerkillä varustetun kirjekuoren tätä tarkoitusta varten. Voit myös palauttaa vastauksesi Pro-tukipisteen Helsingin tai Tampereen päivystykseen niille varattuun erilliseen palautuslaatikkoon.

Kaikki vastaukset käsitellään ehdottoman luottamuksellisena. Vastata voit nimettömästi, ja kartoituksessa ei kysytä sellaisia tietoja, joiden perusteella henkilöllisyytesi voitaisiin selvittää. Vastaukset tuhoetaan heti, kun niistä on kerätty tuloksia varten tarvittavat tiedot.

Voit halutessasi jättää vastaamatta niihin kysymyksiin, jotka tuntuvat vaikeilta tai joihin et halua vastata. Toivomme kuitenkin, että vastaisit kysymyksiin avoimesti ja rohkeasti, jotta voimme kehittää palvelujamme vastaamaan mahdollisimman hyvin tarpeitasi ja toiveitasi. Vastauksesi ja kommenttisi otetaan erittäin mielellään vastaan ja ne ovat meille tärkeitä. Yhteenveto kyselystä julkaistaan Pro-tukipisteen ja URHO-projektin kotisivuilla.

Lisätietoja tästä kyselystä saat projektikoordinaattorilta:

Antti Ervasti

Puh. 040-725 1054

antti.ervasti@pro-tukipiste.fi

Ystävällisin terveisin,

Jaana Kauppinen
toiminnanjohtaja

Minna Huovinen
yksikön johtaja

Antti Ervasti
projektikoordinaattori

Postiosoite:

Pro-tukipiste

Vilhonkatu 4 B 20

00100 Helsinki

www.pro-tukipiste.fi, www.pro-urho.fi

A) PRO-TUKIPISTEEN JA URHO-PROJEKTIN PALVELUT

Kuinka tärkeänä pidät, että Pro-tukipisteellä ja URHO-projektissa olisi tarjolla seuraavia palveluita?

1. Varsinaiset terveystalvelut

Kuinka tärkeänä pidät seuraavia palveluita?

	<i>ei lainkaan tärkeä 1</i>	<i>ei kovin tärkeä 2</i>	<i>melko tärkeä 3</i>	<i>erittäin tärkeä 4</i>	<i>en osaa sanoa</i>
terveyden- / sairaanhoitajan palvelut					
yleislääkärin palvelut					
seksitautitestit					
hiv-testi					
hiv-todistukset ja muut kirjalliset testivastaukset					
hepatiitti a ja b rokotukset					
akupunktio, fysioterapia, hieronta					

2. Neuvontapalvelut terveyteen liittyvissä asioissa

Kuinka tärkeänä pidät neuvontaa seuraavissa asioissa?

	<i>ei lainkaan tärkeä 1</i>	<i>ei kovin tärkeä 2</i>	<i>melko tärkeä 3</i>	<i>erittäin tärkeä 4</i>	<i>en osaa sanoa</i>
turvallisempi seksi (kondomien ja liukuvoiteiden oikea käyttö)					
seksiteitse tarttuvat taudit					
ravitsemus, ruokavalio ja liikunta					
kosmeettinen kirurgia					
sukupuolen korjausprosessi					
anaboliset aineet (kehonrakennus)					
nukkuminen ja unettomuus					
päihteiden käyttö					
turvallinen pistäminen (huumeet, hormonit)					
syömishäiriöt					
muut riippuvuudet*					

*muut riippuvuudet, mitkä? _____

3. Sosiaalipalvelut ja niihin liittyvä neuvonta

Kuinka tärkeänä pidät seuraavia palveluita?

	<i>ei lainkaan tärkeä 1</i>	<i>ei kovin tärkeä 2</i>	<i>melko tärkeä 3</i>	<i>erittäin tärkeä 4</i>	<i>en osaa sanoa</i>
toimeentulo ja taloudelliset etuudet					
asuminen					
koulutus ja opiskelu					

työllistyminen					
viisumiasiat ja maassa oleskelu					
eläkeasiat					
yrittäjyys					
verotus					
lakiasiat					
oikeudet					
seksityön lopettaminen (EXIT-palvelut)					
vanhemmuuteen ja huoltajuuteen liittyvät asiat					

4. Tuki ja keskusteluapu

Kuinka tärkeänä pidät tukea ja keskusteluapua seuraavissa asioissa?

	<i>ei lainkaan tärkeä 1</i>	<i>ei kovin tärkeä 2</i>	<i>melko tärkeä 3</i>	<i>erittäin tärkeä 4</i>	<i>en osaa sanoa</i>
seksuaalisuus					
seksuaali-identiteetti					
sukupuoli-identiteetti					
ulkonäkö ja kehonkuva					
parisuhde					
ihmissuhteet					
vanhemmuus					
seksityössä jaksaminen					

5. Muut palvelut

Kuinka tärkeänä pidät seuraavia palveluita?

	<i>ei lainkaan tärkeä 1</i>	<i>ei kovin tärkeä 2</i>	<i>melko tärkeä 3</i>	<i>erittäin tärkeä 4</i>	<i>en osaa sanoa</i>
maksuttomat kondomit ja liukuvoiteet					
maksuton pääsy internetiin					
kirjojen ja lehtien lainaus					
e-neuvojapalvelu URHO-projektin kotisivuilla					
kuukausittain lähetettävät teemaviestit					
virkistysretket					
ruiskujen ja neulojen vaihto					
muu*					

*muu, mikä? _____

6. Jos käytät tai käyttäisit Pro-tukipisteen ja URHO-projektin palveluita, mikä palvelumuoto sopisi Sinulle parhaiten?

	<i>ei lainkaan tärkeä 1</i>	<i>ei kovin tärkeä 2</i>	<i>melko tärkeä 3</i>	<i>erittäin tärkeä 4</i>	<i>en osaa sanoa</i>
henkilökohtainen puhelinneuvonta					
henkilökohtainen käynti					
tapaaminen kenttätyön yhteydessä					
sähköposti					

URHO-projektin e-neuvoja palvelu					
keskustelumahdollisuus nettikameran välityksellä					
internetissä on-line (chat, messenger)					
muu*					

*muu, mikä? _____

7. Jos Pro-tukipiste ja URHO-projekti lisäävät palveluitaan, mitä uusia palveluita pitäisit tärkeänä?

	<i>ei lainkaan tärkeä 1</i>	<i>ei kovin tärkeä 2</i>	<i>melko tärkeä 3</i>	<i>erittäin tärkeä 4</i>	<i>en osaa sanoa</i>
teemaillat					
harrastusryhmät					
vertaisryhmät					
oma keskustelupalsta URHO-projektin kotisivuille					
URHO-projektin kotisivuilta tulostettava informaatiomateriaali					
suomen kielen kurssit maahanmuuttajille					
kansalaistaitokurssit maahanmuuttajille					
muut kurssit*					
vaihtoehtoiset hoitomuodot**					
erikoislääkärin palvelut***					
muu****					

*muut kurssit, mitkä? _____

** vaihtoehtoiset hoitomuodot, mitkä? _____

*** erikoislääkärin palvelut, mitkä? _____

**** muu, mikä? _____

8. Minkälaisissa tilanteissa jätät kertomatta seksityöstäsi, vaikka siitä voisi olla Sinulle hyötyä tai tukea?

9. Mitä haluaisit kertoa seksityöntekijöistä ja seksityön tekemisestä ihmisille, jotka eivät asiasta tiedä?

10. Onko Sinua koskaan syrjitty tai oletko saanut huonoa kohtelua seksityösi takia?

B) TURVASEKSI JA SUOJAUTUMINEN

Turvaseksi ja suojautuminen ovat olennaisia Pro-tukipisteen ja URHO-projektin palveluissa, ja siksi kyselemme niistä hieman tarkemmin.

11. Kuinka tärkeäksi koet seuraavat asiat liittyen seksitautitesteissä käymiseen

	<i>ei lainkaan tärkeä 1</i>	<i>ei kovin tärkeä 2</i>	<i>melko tärkeä 3</i>	<i>erittäin tärkeä 4</i>	<i>en osaa sanoa</i>
maksuttomat testit					
nimettömät testit					
testit ilman ajanvarausta					
omat testiajat miehille					
omat testiajat transihmisille					
pikatestit (hiv, kuppa)					
mahdollisuus keskusteluun työntekijän kanssa ennen kuin hakeudut testeihin					
mahdollisuus keskusteluun työntekijän kanssa testien jälkeen					
entuudestaan tuttu työntekijä					
muu*					

*muu, mikä? _____

12. Onko sinulla ollut seksityötä tehdessäsi viimeisen vuoden aikana tilanteita, joissa et ole käyttänyt kondomia? kyllä ei

13. Jos vastasit kyllä, niin mikä on mielestäsi ollut syy?

- asiakkaan haluttomuus käyttää kondomia
- asiakkaan erektiovaikeudet
- oma haluttomuus käyttää kondomia
- omat erektiovaikeudet
- kondomin käyttöä ei suosita pornoelokuvissa esiintyessä
- kondomin käyttöä ei suositella pornolehdissä esiintyessä
- kondomeja ei saatavilla
- kondomin kallis hinta
- kondomin huono laatu
- kondomin väärä koko
- allergiset oireet / limakalvoärsytys
- päihtymystila (alkoholin tai huumeiden vaikutuksen alaisena)
- muu syy, mikä? _____

14. Haluaisitko Pro-tukipisteeltä ja URHO-projektilta lisätietoa kondomeista ja liukuvoiteista? kyllä ei

15. Jos vastasit kyllä, niin miten?

- URHO-kotisivujen kautta
- URHO-kenttätyön yhteydessä (baari)
- URHO-kenttätyön yhteydessä (seksikauppa)

- URHO-kenttätöyön yhteydessä internetin kautta (kontaktihakupalstat)
- URHO-kenttätöyön yhteydessä internetin kautta (chat-palsta)
- Pro-tukipisteen drop-in-päivystyksessä (palvelut ilman ajanvarausta)
- henkilökohtaisen tapaamisen yhteydessä
- puhelimitse
- sähköpostilla
- tekstiviestillä
- kirjallisena materiaalina (esitteet, lehtiset)
- muulla tavalla, miten? _____

C) PALAUTE PRO-TUKIPISTEELLE JA URHO-PROJEKTILLE

16. Mistä olet saanut tietoa Pro-tukipisteen ja URHO-projektin palveluista?

- URHO-kotisivujen kautta
- URHO-kenttätöyön yhteydessä (baari)
- URHO-kenttätöyön yhteydessä (seksikauppa)
- URHO-kenttätöyön yhteydessä internetin kautta (kontaktihakupalstat)
- URHO-kenttätöyön yhteydessä internetin kautta (chat-palsta)
- Pro-tukipisteen drop-in-päivystyksessä (palvelut ilman ajanvarausta)
- henkilökohtaisen tapaamisen yhteydessä
- puhelimitse
- sähköpostilla
- tekstiviestillä
- kirjallisena materiaalina (esitteet, lehtiset)
- tuttavien kautta
- mainoksesta internetissä
- lehtimainoksesta, missä lehdessä? _____
- muiden palvelujen kautta, minkäläisten? _____

17. Mitä palautetta haluaisit antaa Pro-tukipisteen ja URHO-projektin palveluista?

D) TAUSTATIEDOT

Palvelujen kehittämisen ja oikean kohdentamisen kannalta meille olisi tärkeää saada vastaajista joitakin taustatietoja. Mikäli jotkin kysymykset ovat sellaisia, joihin et halua vastata, niin jätä ne väliin ja vastaa vain niihin, joihin haluat.

18. Minkä ikäinen olet? alle 18 18-21 22-30 31-40 41-50 yli 51

19. Mikä on sukupuolesi?

mies trans muu, mikä? _____

20. Mikä seuraavista vaihtoehtoista kuvaa parhaiten seksuaalista identiteettiäsi?

hetero bi homo muu, mikä? _____

21. Missä maassa olet syntynyt? _____

22. Missä maassa asut tällä hetkellä pysyvästi? _____

23. Mikä on äidinkielenesi?

suomi ruotsi englantia viro venäjä thai muu, mikä? _____

24. Millä muilla kielillä tulet arkielämässä toimeen?

suomi ruotsi englantia viro venäjä thai muu, mikä? _____

25. Oletko seksityön lisäksi?

kokopäiväisessä työssä osa-aikaisessa työssä opiskelija työtön eläkkeellä
 muu, mikä? _____

26. Kuinka kauan olet työskennellyt seksi- ja erotiikka-alalla?

alle vuoden 1-2 vuotta 2-5 vuotta 5-10 vuotta yli 10 vuotta

27. Kenelle tarjoat seksi- ja erotiikka alan palveluita?

- vain naisille
- vain miehille
- sekä miehille, että naisille
- pareille
- ryhmille
- transihmisille
- myyn esittäviä palveluita ostavalle yleisölle (esimerkiksi strippaus, filmit, valokuvat)

28. Mitä seksi- ja erotiikka-alan palveluita tarjoat?

- seuralaispalveluita
- seksiä
- pornofilmeissä esiintymistä
- pornolehdissä esiintymistä
- eroottista tanssia ja go-go -tanssia
- strippausta
- puhelinseksiä
- nettiseksiä
- intiimihierontaa
- roolileikkejä
- fetissi-palveluita
- muunlaisia palveluita*

* millaisia palveluja? _____

29. Kenen kanssa olet puhunut seksityöstäsi?

	<i>olen puhunut</i>	<i>en ole puhunut, mutta voisin harkita</i>	<i>en ole puhunut</i>
puoliso tai kumppani			
lähiomainen			
ystävä			
toinen seksityöntekijä			
asiakas			
Pro-tukipisteen ja URHO-projektin työntekijä			
muu ammattihenkilö*			

*muu ammattihenkilö, kuka? _____

30. Mitä mieltä olit tästä kyselystä?

LÄMPIMÄT KIITOKSET VAIVANNÄÖSTÄSI!